(2) പമ്പ, അച്ചൻകോവിൽ, വൈപ്പാർ സംയോജനം

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, പമ്പ, അച്ചൻകോവിൽ, വൈപ്പാർ സംയോജനത്തിനുവേണ്ടി കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽ ഇപ്പോൾ ചെലുത്തിവരുന്ന സമ്മർദ്ദത്തെ കേരള സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ പ്രതിരോധിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയാണ് ഈ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ പ്രമേയത്തിലൂടെ ഞാൻ ഉന്നയിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. മുല്ലപ്പെരിയാർ കേസിലെ സുപ്രീം കോടതിയുടെ റിവ്യൂ ഹർജി നിരസിച്ചതിന്റെ പിറ്റേദിവസമാണ് ഈ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കൽ സഭയിൽ വരുന്നത് എന്നത് യാദൃശ്ചികമായിരിക്കാം. പ്രസ്തുത കേസിന്റെ തുടർച്ചയായി നദീസംയോജന കേസിന്റെ നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോയാൽ മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിൽ ഒരു മരുഭൂമി സൃഷ്ടിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കുമെന്ന ഉത്കണ്ഠയാണ് ഞാൻ പങ്കുവയ്ക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. ഈ നദീ സംയോജനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതി വിധി പ്രഖ്യാപിച്ചത് 2012 ഫെബ്രുവരി 27-നാണ്. പമ്പ, അച്ചൻകോവിൽ, വൈപ്പാർ എന്നീ നദികളടക്കം 37 നദികളുടെ സംയോജനത്തിന് ഒരു സ്പെഷ്യൽ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിക്കണമെന്നാണ് സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിൽ കേരളത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയെ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. അതിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷ കേന്ദ്ര ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ്. പ്രസ്തുത കമ്മിറ്റിക്ക് സുപ്രീം കോടതി ഒരു മാൻഡേറ്റ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഒന്ന്, ഈ 37 നദികളെ സംയോജിപ്പിക്കാനുള്ള പ്ലാനിംഗ്. രണ്ട്, കൺസൂക്ഷൻ. മൂന്ന്, ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ. ബഹുമാനപ്പെട്ട ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി പി. ജെ. ജോസഫ് 17-7-2014-ലെ സമ്മേളനത്തിൽ സഭയിൽ 806-ാം നമ്പർ നക്ഷത്രചിഹ്നമിട്ട ചോദ്യത്തിന് നൽകിയ മറുപടിയിൽ, ഈ മൂന്നുകാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സ്പെസിഫിക്കായ മാൻഡേറ്റ് സ്പെഷ്യൽ കമ്മിറ്റിക്ക് സുപ്രീം കോടതി അനുമതി നൽകിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമ്മൾ ഉന്നയിക്കാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്ന തർക്കം ഇതൊരു സംസ്ഥാന വിഷയമാണ്. ഇത് സുപ്രീം കോടതിയുടെ അധികാര പരിധിയിൽ വരുന്ന വിഷയമല്ല. ഇതൊക്കെ പറഞ്ഞുകൊണ്ട് നിയമസഭയുടെ ആറാം സമ്മേളനത്തിൽ കേരളം ഒരു പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയും ചെയ്തു. കേന്ദ്രത്തിൽ പുതിയ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം തമിഴ്നാട് മുഖ്യമന്ത്രി 2014 ജൂൺ 3-ാം തീയതി പ്രധാനമന്ത്രിയെ സന്ദർശിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത സന്ദർശനത്തിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ തമിഴ്നാട് മുഖ്യമന്ത്രി പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് ഒരു നിവേദനം സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ പകർപ്പാണ് എന്റെ കൈവശമിരിക്കുന്നത്. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ, കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രധാനമന്ത്രിയെ കണ്ടപ്പോൾ ആദ്യത്തെ സന്ദർശനം ഒരു courtesy call എന്ന തരത്തിലായതുകൊണ്ട് നിവേദനങ്ങൾ കൊടുത്തിരുന്നില്ല, പക്ഷേ നമ്മുടെ ആദ്യത്തെ വിഷയങ്ങളൊന്നും ഇവിടെ പ്രസക്തമല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഞാൻ എല്ലാം വായിക്കുന്നില്ല. മുല്ലപ്പെരിയാർ കേസിൽ സെൻട്രൽ വാട്ടർ കമ്മീഷന്റെ ഒരു പ്രതിനിധിയെ നിയമിച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. അങ്ങനെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. നെയ്യാർ ഡാമിൽനിന്ന് വെള്ളം കൊടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രധാനമന്ത്രിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. അതോടൊപ്പം 'Interlinking of Peninsular Rivers' എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ വ്യക്തമായ ഒരു ആവശ്യം തമിഴ്നാട് മുഖ്യമന്ത്രി പ്രധാനമന്ത്രിയെ ആദ്യം കണ്ടപ്പോൾതന്നെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽപ്പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പ്രസക്ത വാചകം മാത്രം ഞാൻ വായിക്കാം. "....In a public interest litigation, the Supreme Court in its order dated 27-2-2002 directed Government of India, Ministry of Water Resources to constitute a Special Committee for the implementation of interlinking of rivers. Unfortunately the Union Ministry of Water Resources after the formation of the Committee in May 2013 has not taken any further steps to implement the interlinking of Rivers' Project....

I have the following request:

1. The Special Committee for interlinking of rivers should be activated.

2. All inter-state rivers should be nationalized so that water resources of the country are optimally utilized."

അതിൽ അച്ചൻകോവിലാറിനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടു പോകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഉപേക്ഷിക്കപ്പെട്ടുവെന്ന് നമ്മൾ കരുതിയിരുന്ന ദേശീയ നദീസംയോജന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുമെന്ന് പുതിയ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നയപ്രഖ്യാപനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതാണ് കേരളത്തിന്റെ ഉത്കണ്ഠ. അതേസമയം 2014-15-ലേക്ക് പരിഷ്കരിച്ച കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിൽ ഈ നദീബന്ധിപ്പിക്കൽ പദ്ധതിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ തയ്യാറാക്കാൻ 100 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. 1995-ൽ കേരളത്തിന് ഇതിന്റെ പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ട് ലഭിച്ചതാണ്. എന്നാൽ പദ്ധതിമൂലം കേരളത്തിനുണ്ടാകാവുന്ന ദുരന്തങ്ങൾ വസ്തുനിഷ്ഠമായി, ശാസ്ത്രീയമായി പരിശോധിക്കാൻ സുപ്രീം

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കോടതിയിൽ തർക്കമുന്നയിക്കാൻ കേരളത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. 2012 ഫെബ്രുവരി 27-ന് കേരളത്തെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് സുപ്രീം കോടതിയിൽ ആരും ഹാജരായില്ല എന്നാണ് ആക്ഷേപിക്കപ്പെടുന്നത്. തമിഴ്നാടുമായി കേരളം വച്ചിട്ടുള്ള എല്ലാ നദീജലകരാറുകളും കേരളത്തിന് നഷ്ടക്കച്ചവടമാണ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഭാരതപ്പുഴയുടെയും ചാലക്കുടിപുഴയുടെയും തീരങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജലഭൗർലഭ്യം, കാർഷിക പ്രതിസന്ധികളൊക്കെ ഉണ്ടായിട്ടും കേരളത്തിന്റെ കണ്ണ് തുറന്നിട്ടില്ല. പമ്പ, വൈപ്പാർ പദ്ധതി നടപ്പിലാകുന്നത് കേരളത്തിലെ പത്തനംതിട്ട, ആലപ്പുഴ ജില്ലകളെയും പ്രത്യേകിച്ച് കുട്ടനാട്ടിലും അപ്പർകുട്ടനാട്ടിലുമുള്ള ജനങ്ങളെയും വളരെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കും. ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലായാൽ മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറും കുട്ടനാടും കാലക്രമേണ ഊഷര ഭൂമിയായി മാറും. കേരളത്തിന്റെ ഫിഷ് ബാസ്കറ്റ് എന്ന് അറിയപ്പെടുന്ന വേമ്പനാട് ജലവ്യവസ്ഥയുടെ ജൈവവൈവിധ്യം നഷ്ടപ്പെടുകയാണ്. ഈ പദ്ധതി രേഖ വളരെ ആപത്കരമാണ്. പത്തനംതിട്ടയിലെ വടശ്ശേരിക്കര വച്ച് പമ്പാനദിയോട് ചേരുന്ന പമ്പയും കല്ലാറും വിയ്യപുരത്ത് പമ്പയോട് ചേരുന്ന അച്ചൻകോവിലാറും പമ്പാനദിയുടെ രണ്ട് പോഷക നദികളാണ്. പമ്പയും അച്ചൻകോവിലാറും മണിമലയാറും കൂടി ചേർന്ന് പലതായി പിരിഞ്ഞ സിരാവ്യൂഹം പോലെ കുട്ടനാടിലൂടെ ഒഴുകിയാണ് ഇത് വേമ്പനാട് കായലിൽ പതിക്കുന്നത്. പമ്പ, കല്ലാറിൽ പുന്നമേട് എന്ന സ്ഥലത്ത് 774 മീറ്റർ നീളത്തിലും 150 മീറ്റർ ഉയരത്തിലും അച്ചൻകോവിൽ കല്ലാറിൽ ചിറ്റാർമൂഴി എന്ന സ്ഥലത്ത് 738 മീറ്റർ നീളത്തിലും 160 മീറ്റർ ഉയരത്തിലും അച്ചൻകോവിലിൽ 216 മീറ്റർ നീളത്തിലും 35 മീറ്റർ ഉയരത്തിലും മൂന്ന് അണക്കെട്ടുകൾ നിർമ്മിച്ച് മൂന്ന് ജലസംഭരണികൾ നിർമ്മിക്കും. സമയക്കുറവ് കാരണം ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ പറയുന്നില്ല. ഇവിടെ പ്രശ്നം, ഈ നദികളിൽ മിച്ച ജലമുണ്ടെന്നാണ് സുപ്രീം കോടതി കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നത്. അത് ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്ന് വസ്തുനിഷ്ഠമായി പഠിച്ച് സുപ്രീം കോടതിയിൽ വാദിക്കാൻ കേരളത്തിന് സാധിച്ചിട്ടില്ല. പമ്പാ നദിയിലും അച്ചൻകോവിലിലുംകൂടി 3127 ദശലക്ഷം ക്യൂബിക് മീറ്റർ ജലം ആവശ്യം കഴിഞ്ഞ് അധികമുണ്ടെന്നും അതിന്റെ 20 ശതമാനം, 634 ദശലക്ഷം ക്യൂബിക് മീറ്റർ ജലം വൈപ്പാർ നദീതടത്തിലേക്ക് ഗതിമാറ്റി വിടാനുമാണ് ഈ പദ്ധതിയിൽ ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നത്. വളരെ ഗുരുതരമായ പാരിസ്ഥിതികാഘാതങ്ങൾ ഇതുമൂലമുണ്ടാകും. വനമേഖല നശിക്കും, കുട്ടനാട്ടിൽ ജലം ലഭിക്കാതെ വരും, കൃഷിയില്ലാതെ അവിടം മരുഭൂമിയായി മാറും, അപ്പർ കുട്ടനാടിലെ ജൈവ സമ്പത്ത് നഷ്ടപ്പെടും. സുപ്രീം കോടതി വിധി അന്തിമമായിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ നമ്മൾ ഏത് തരത്തിലുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കണം. മിച്ച ജലം ഉണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തിയപ്പോൾ അത് ഇല്ല എന്ന് സ്ഥാപിക്കാൻ വസ്തുനിഷ്ഠമായ കണക്കുകൾ നാം ഉന്നയിക്കുകയും അത് ദേശീയ തലത്തിൽ അംഗീകരിപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയും വേണം. അതോടൊപ്പം ഈ പദ്ധതി നടപ്പിലായാൽ ഉണ്ടാകാവുന്ന ആപത്തുകൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ നമുക്ക് കഴിയണം. ആദ്യമായി കേന്ദ്രബഡ്ജറ്റിൽ ഇതിനുവേണ്ടി 100 കോടി രൂപ വകമാറ്റി വച്ചിരിക്കുന്നു. ഏതെല്ലാം സമ്മർദ്ദങ്ങൾ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റുമായുണ്ടായാലും അത് പ്രതിരോധിക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ നിയമ അടിസ്ഥാനത്തിലും ശാസ്ത്രീയമായി പഠനം നടത്തിയും കേന്ദ്ര സർക്കാരിനെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താനുള്ള ശ്രമങ്ങളും നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം. മിച്ച ജലം ഇല്ലെന്നുള്ള ശാസ്ത്രീയ പഠനങ്ങളുടെയും സമീപകാല പ്രായോഗികാനുഭവങ്ങളുടെയും സാഹചര്യത്തിൽ ദേശീയ നദീബന്ധിക്കൽ പദ്ധതിയിൽനിന്ന് പമ്പ, അച്ചൻകോവിൽ, വൈപ്പാർ ലിങ്ക് കനാൽ പദ്ധതി ഒഴിവാക്കണം. അതിനായി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും കേരളീയ ജനതയും ഉണർന്നുപ്രവർത്തിക്കണമെന്നാണ് ഈ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിക്കലിലൂടെ ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

മുഖ്യമന്ത്രി (ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി): സർ, നദീസംയോജനത്തിന്റെ ഭാഗമായി പമ്പ, അച്ചൻകോവിൽ നദികളെ തമിഴ്നാട്ടിലെ വൈപ്പാറുമായി സംയോജിപ്പിക്കാൻ ദേശീയ ജലവിഭവ മന്ത്രാലയത്തിന്റെ കീഴിൽ രൂപീകരിച്ച ദേശീയ ജലവികസന ഏജൻസി ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച് ഈ ഏജൻസി തയ്യാറാക്കിയ ഫീസിബിലിറ്റി റിപ്പോർട്ട് കേരളത്തിലെ പമ്പ, അച്ചൻകോവിൽ നദികളെ മാത്രം അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതും ടി നദികളിലെ ഇരുപത്തിരണ്ടര ടി.എം.സി ജലം തമിഴ്നാട്ടിലെ ജലദൗർലഭ്യമനുഭവപ്പെടുന്ന വൈപ്പാർ നദീതടത്തിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവിടാനുദ്ദേശിച്ചു കൊണ്ടുള്ളതുമാണ്. വേമ്പനാട് കായലിൽ പതിക്കുന്ന പമ്പ, അച്ചൻകോവിൽ, മീനച്ചിൽ, മണിമല, മൂവാറ്റുപുഴ എന്നീ അഞ്ച് നദികളെക്കുറിച്ച് നമ്മൾ സമഗ്രമായ പഠനം നടത്തിയിരുന്നു. ഈ നദികളിൽ അധിക ജലം ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നത് സംബന്ധിച്ച് വേണ്ടത്ര പഠനം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയല്ല. സി.ഡബ്ല്യു.ആർ.ഡി.എം-ന്റെ കീഴിൽ പഠനം നടത്തി ഈ നദികളിൽ അധിക ജലമില്ല എന്നുമാത്രമല്ല 2050-ാം വർഷത്തിൽ രൂക്ഷമായ ജലക്ഷാമമാണ് ഈ പ്രദേശങ്ങളിലനുഭവപ്പെടാൻ പോകുന്നതെന്നുള്ള റിപ്പോർട്ട് നമ്മൾ എല്ലാ സമിതികളുടെ മുന്നിലും ഹാജരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നുമാത്രമല്ല, പമ്പാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നദിയെക്കുറിച്ചുള്ള റിപ്പോർട്ടിൽ ജലദൗർലഭ്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ സാഹചര്യങ്ങളാണുള്ളത്. ഇങ്ങനെയൊരു സംയോജനം വന്നാൽ മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിന്റെ പരിസ്ഥിതി സന്തുലനം തകരാറിലാവുകയും കേരളത്തിന്റെ വനങ്ങളും തേക്കിൻതോട്ടങ്ങളും കൃഷിസ്ഥലങ്ങളുമുൾപ്പെടെ 2004 ഹെക്ടർ സ്ഥലം വെള്ളത്തിനടിയിലാകുമെന്നും കടിവെള്ളക്ഷാമം ഉണ്ടാകുമെന്നും ഈ പഠനത്തിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ തീർത്ഥാടനകേന്ദ്രമാണ് ശബരിമല. പമ്പയിലെ ജലത്തിന്റെ ഒഴുക്കുകൊണ്ടാണ് ആ പ്രദേശങ്ങളിലെ മലിനീകരണം തടയത്തക്കവിധത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ വെള്ളപ്പൊക്ക കാലത്ത് നടക്കുന്നത്. വെള്ളപ്പൊക്കത്തിൽ വരുന്ന വെള്ളം ഒഴുകി കടലിൽ പോകുന്നു എന്നുള്ള വാദം വരുമ്പോൾതന്നെ ആ ഒഴുക്കിനും വലിയൊരു പ്രാധാന്യം നമ്മുടെ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കുന്ന കാര്യത്തിലുണ്ട്. കേരള സർക്കാർ വേമ്പനാട് വെറ്റ് ലാൻഡിന്റെ വാട്ടർ ബാലൻസ് സ്റ്റഡി നടത്താൻ ഡൽഹി ഐ.ഐ.ടി.-യെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. ഡൽഹി ഐ.ഐ.ടി. 17-7-2012-ൽ കേരള ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ച അന്തിമ റിപ്പോർട്ടിൽ നദീ സംയോജന പദ്ധതിയുണ്ടാക്കാൻ സാദ്ധ്യതയുള്ള ecological impact– നെപ്പറ്റി വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ പമ്പ, അച്ചൻകോവിൽ നദികളിൽ അധിക ജലമില്ലെന്നും ഈ റിപ്പോർട്ട് വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഭരണഘടനയനുസരിച്ച് ജലവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യങ്ങളെല്ലാം സംസ്ഥാന വിഷയമാണ്. അതിനാൽ കേരളത്തിലെ നദികളിലെ ജലം മറ്റേതെങ്കിലും സംസ്ഥാനത്തേക്ക് തിരിച്ചുവിടണമോയെന്ന കാര്യത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാനുള്ള നിയമപരമായ അധികാരം കേരള സർക്കാരിനു തന്നെയാണെന്ന ഉറച്ച നിലപാടാണ് നമുക്കുള്ളത്. അതിനാണ് ഭരണഘടനാപരമായിട്ടുള്ള ബാക്കിംഗ് ഉള്ളത്. മുല്ലപ്പെരിയാറിന്റെ കാര്യത്തിൽ നമുക്ക് വളരെയധികം വീക്ക്നെസ് ഉണ്ടായി. നേരത്തെയുണ്ടാക്കിയ എഗ്രിമെന്റ് 1969-ൽ പുതുക്കിയതാണ്. കാലാകാലങ്ങളായി ജലം കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന നമുക്ക് ധാർമ്മികമായ ഒരു ബലഹീനതയുണ്ടായിരുന്നു. അതിന് കടക വിരുദ്ധമായിട്ടുള്ളതാണ് നദീജലസംയോജനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ. 27-02-2012-ൽ സുപ്രീം കോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച വിധി ന്യായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും ഇക്കാര്യത്തിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽനിന്ന് ലഭിച്ച നിർദ്ദേശങ്ങൾകൂടി പരിഗണിച്ചും കോടതി നിർദ്ദേശിച്ച പ്രകാരമുള്ള സ്പെഷ്യൽ കമ്മിറ്റിയിലേയ്ക്ക് കേരളത്തിന്റെ പ്രതിനിധിയായി ജലവിഭവ വകുപ്പ് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയെ നാമനിർദ്ദേശം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരമുള്ള

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്രത്യേക സമിതിയിലേക്കാണ് നോമിനേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. കോടതി നിർദ്ദേശപ്രകാരം രൂപീകൃതമായിട്ടുള്ള സമിതിക്ക് പദ്ധതികൾ സംബന്ധിച്ച് ശിപാർശ കൊടുക്കാനുള്ള അധികാരം മാത്രമേയുള്ളൂ. ബന്ധപ്പെട്ട സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സമ്മതമില്ലാതെ നദീസംയോജന പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയില്ല. നദീ സംയോജനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ താല്പര്യങ്ങളും ആശങ്കകളും അഭിപ്രായങ്ങളും കേരളത്തിന്റെ പ്രതിനിധിക്ക് പ്രത്യേക സമിതിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുന്നതാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടി മാത്രമേ നദീസംയോജന പദ്ധതികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ എന്ന വസ്തുതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സുപ്രീം കോടതിയുടെ 27-2-2012-ലെ വിധി ന്യായത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലും സംസ്ഥാനതലത്തിൽ തുടർ നടപടികൾക്ക് ഒരാശങ്കയ്ക്കും വഴിയില്ലെന്നുള്ള ഉപദേശമാണ് ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എല്ലാ വേദികളിലും എതിർപ്പുകൾ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 21-11-2014-ൽ കേന്ദ്ര ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി ഒരു യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്നു. ജലവിഭവ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പി.ജെ. ജോസഫ് ആ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുക്കുകയും ഇത് സംബന്ധിച്ച് ശക്തമായ എതിർപ്പ് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുമുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ പല നദികളെ സംബന്ധിച്ചാണ് നദീജല സംയോജനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. നമ്മൾ എല്ലാ വേദികളിലും ശക്തമായ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിച്ചതിനെത്തുടർന്ന് NWDA തയ്യാറാക്കിയ മുൻഗണനാ ലിസ്റ്റിൽ ഈ പദ്ധതി വന്നിട്ടില്ല. കേരളത്തിന്റെ സമ്മതമില്ലാതെ പ്രസ്തുത പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച് തുടർ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയില്ലെന്ന് ദേശീയ ജല വികസന ഏജൻസിയുടെ വിവിധ യോഗങ്ങളിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടി മാത്രമേ കേരളത്തിലെ നദികളെ സംയോജിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള നദീസംയോജന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുകയുള്ളൂ എന്ന് ദേശീയ വികസന ഏജൻസി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള സാഹചര്യത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ശക്തമായ എതിർപ്പിനെ അവഗണിച്ച് ജലവികസന ഏജൻസിയോ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റോ ഒരു കാരണവശാലും ഈ പദ്ധതിയുമായി മുമ്പോട്ടുപോകില്ലെന്ന ധാരണയാണ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനുള്ളത്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത് വളരെ ദോഷകരമായിട്ടുള്ള ഒന്നാണ്. ഒരു കാരണവശാലും ഇതിനോട് യോജിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. നമ്മളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇത് സംസ്ഥാന സബ്ജക്ടാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വാക്കാണ് അവസാന വാക്ക്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് ഒരു അലംഭാവവും കാണിക്കാതെ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശ്രീ. മാത്യു റ്റി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞ നിലപാടിനോട് ഞാൻ പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിനുള്ളിലെ ജലത്തിന്മേലുള്ള അധികാരം സംസ്ഥാനത്തിന് മാത്രമാണ്, മറ്റാർക്കും അതിന്മേൽ അധികാരമില്ല. പക്ഷേ, ആ വസ്തുത നിലനിൽക്കുമ്പോൾ തന്നെയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ വിധിയുണ്ടായത്. കഴിഞ്ഞ തവണ നിയമസഭ ഈ വിഷയം ചർച്ച ചെയ്ത അവസ്ഥയിലല്ല ഇപ്പോൾ നിൽക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നയപ്രഖ്യാപനത്തിൽ ഇത് ഉൾക്കൊള്ളിക്കുകയും 100 കോടി രൂപ വകയിരുത്തുകയും ചെയ്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപീകരിക്കുന്ന Special Committee for Interlinking of Rivers എന്ന കമ്മിറ്റി നദീസംയോജനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പദ്ധതികളുടെ പ്ലാനിംഗ് കൺസൂക്ഷ്മം ഇംപ്ലിമെന്റേഷനും നടപ്പാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ഈ നിയമസഭയിൽ തന്ന മറുപടി. അപ്പോൾ ശിപാർശ മാത്രമല്ല, എൻഫോഴ്സ്മെന്റ് തന്നെ വരികയാണ്. അതിന്റെ പ്ലാനിംഗ് കൺസൂക്ഷ്മം ഇംപ്ലിമെന്റേഷനും നടത്താൻ വേണ്ടി സുപ്രീം കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചുവെന്നാണ്. സുപ്രീം കോടതിയുടെ പ്രതികൂലമായ വിധിക്കും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നയപ്രഖ്യാപനം നടത്തി 100 കോടി രൂപ വകയിരുത്തിയതിനും നമ്മുടെ എതിർപ്പ് രേഖപ്പെടുത്തുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഞാൻ മുഖവിലയ്ക്ക് എടുക്കുന്നു. എന്തെല്ലാം നടപടികളാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് എന്നുള്ളതാണ് എന്റെ ചോദ്യം?

ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി: സർ, നദീജലസംയോജനമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ നമ്മുടെ ഈ രണ്ട് നദികൾ വൈപ്പാറുമായി യോജിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയിലെ 30-ലധികം നദികളുടെ സംയോജനം സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു പ്രോജക്ടാണ്. അതിനുവേണ്ടിയാണ് തുക വകകൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഓരോ പദ്ധതിയും നടപ്പിലാകണമെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ കൺസെന്റ് വേണം. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പൂർണ്ണമായ സമ്മതത്തോടുകൂടി മാത്രമേ പ്രൊസീഡ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ഇതുസംബന്ധിച്ച് വ്യക്തമായ നിലപാട് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ ഏജൻസിയെക്കൊണ്ട് മാത്രമല്ല, സി.ഡബ്ല്യു.ആർ.ഡി.എം.-നെക്കൊണ്ടും ഡൽഹി ഐ.ഐ.റ്റി.-യെക്കൊണ്ടും ഇതുസംബന്ധിച്ച് വളരെ ആധികാരികമായി സ്റ്റഡി നടത്തി. അധികജലമില്ലെന്നും വളരെയധികം ഭൂമി വെള്ളത്തിനടിയിലാകുമെന്നും പരിസ്ഥിതി സംബന്ധമായി വളരെയേറെ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്നുമൊക്കെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പ്രൂവ് ചെയ്ത് എല്ലാ സമിതികളിലും അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ആശങ്ക വേണ്ട. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് തുടർന്നും അക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നിലപാടെടുക്കും. 11-ാം കേരള നിയമസഭയുടെ 6-ാം സമ്മേളനത്തിൽ ഇതിനെതിരായി പ്രമേയം പാസ്സാക്കിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തന്നെയാണ് ഇപ്പോഴും ഗവൺമെന്റ് നിൽക്കുന്നത്.